

6. OVER HOOP GOOIT

want video smijt (kàn smijten)

de hele beeldtaal overhoop

moeder vindt haar lippenstift niet meer terug

en onze puber heeft hem gebruikt om blush te leggen.

video 'rommelt' maar aan met beelden

maar video brengt ook vernieuwing in beeldtaal

en waarom video? en tv niet? en film?

omdat tv een deel is van de georganiseerde maatschappij

en film ook

(de underground-film in de tijd is ergens te vergelijken)

(met video, maar video heeft elektronische beelden,)

(een andere manier van bekijken... dus een ander kanaal)

het grote verschil tussen tv en video, de groot-/kleinschaligheid,

bestaat eigenlijk niet

het is niet zo dat men geen video kan maken in een tv-studio en

met ingewikkelde apparatuur.

(wat gebeurt er in amerika?)

tv is wel een bestaande structuur, een gewoonte, een machtsmiddel,

een verdovingsmiddel (god help mij!)...

video is altijd anders, een storing (aha), een expressiemiddel,

een pepmiddel...

(en de video van duran duran, is dat geen machtsmiddel...?)

op tv verwacht men het nieuws en een kwis en het weerbericht en

een amerikaans feuilleton...

op video verwacht men

alles

maar niets specifiek

(en het is dus zeer erg dat zowel video-kijkers als video-makers)

(een aura rond video hangen, zodat men steeds in dezelfde sferen,)

(en met dezelfde mensen en in dezelfde zalen en op dezelfde manier)

(naar video kijkt; er wordt nog maar zelden ervaren: 'ah dat is ook)

(video' of het compleet tegenovergestelde: 'ah was dat video, ik was)

(kompleet weg, gehyponotiseerd door wat ik zag en hoorde...')

in video kan men met lippenstift oogschaduw leggen

in video kan men met lippenstift een lekker diner klaarmaken

(en nadien afschuwelijke maagpijn hebben)

...

DUS: TE MEMORISEREN

1. VIDEO HEEFT VELE GEZICHTEN; AFHANKELIJK VAN DE CONCRETE FUNKTIE.
2. DE CONCRETE FUNKTIE WORDT ZOWEL BEPAALD DOOR DE VIDEO-TECHNIEK ALS DOOR HET GEBRUIK.
3. HET GEBRUIK VAN VIDEO IS PAS TE VERANTWOORDEN ALS MEN EEN ZO PERFECT MOGELIJK KANAAL INSTALLEERT.
4. DE INSTALLATIE VAN HET VIDEO-KANAAL veronderstelt
 - a. KENNIS VAN DE TECHNISCHE MOGELIJKHEDEN
 - b. KEUZE VAN DE TECHNISCHE MIDDELEN
 - c. EERLIJKHEID VAN DE MAKER
 - d. BEPALING VAN KIJK/LUISTER-WIJZE VAN DE MAKER
 - e. BEPALING VAN HET BEOOGDE PUBLIEK & ZIJN GEWOONTES
 - f. INRICHTING VAN DE 'VIDEO-VISIE'(dit kan zowel een uitzending langs het TV-net zijn, als een vertoning in een kruidenierswinkel...) WAAR HET PUBLIEK DE JUISTE KIJK/LUISTER-WIJZE AANNEEMT. DIT VERONDERSTELT EEN UNIEKE PROMOTIE.

[bij c.: is in verband te brengen met boodschap/niet-boodschap, afhankelijk van het soort video; men kan bijvoorbeeld de boodschap stilaan laten naar boven komen bij en door het maken van de video of men kan op voorhand een mede te delen boodschap bepalen en daarvoor de juiste vorm zoeken; daarom simpelweg: eerlijkheid]

[bij 4.: de installatie van het video-kanaal is steeds anders abcdef. moeten niet steeds in deze volgorde aanwezig zijn; evenzeer kan er iets weggelaten worden maar dan moet dat bewust gebeuren. abcdef. zijn taken die verdeeld kunnen worden; "georganiseerd"]

Walter Verdin, oktober 1982. ●

[FOTOREEKS OP DE VORIGE BLADZIJDE] I KNOW WHAT I KNOW is een tekst uit 1985, die oorspronkelijk als lied/muziekstuk werd opgevoerd in een overvolle Ancienne Belgique tijdens Kaaitheater '85, als onderdeel van het videoconcert SOMEWHERE ELSE / IN THE MEANTIME. De tekst wordt nu gebruikt als beeldsamples in het eerste deel van DA SSTM, een video/muziekperformance, gecreëerd in 2001 bij kunstencentrum Nadine/Plateau (Brussel). In dit project worden, door middel van verschillende sensoren, beelden en geluiden gegenereerd door de improvisatorische bewegingen van danseres Michel Yang, die tijdens de performance enkel via een grote projectie te zien is.