

JELLE DIERCKX

Geen Etcetera zonder werkgroep. En geen werkgroep zonder specialisten ter zake. In dit geval geluidskunstenaars, soundscapers, noise-theoretici en professionele stoorzenders. Stof genoeg dus voor meerstemmige, disparate gesprekken, voor occasionele stiltes en de gebeurlijke tension note. Jelle Dierckx geeft een inkijk in het werkproces. Geen traditioneel essay, maar een amalgaam van stemmen en tegenstemmen, van bedenkingen in wording.

In bijlage vindt u de gevraagde notities. In de context van onze gesprekken omtrent geluid en performativiteit zijn ze misschien van toepassing. Er zijn wellicht een aantal goede aanknopingspunten voor een volgende sessie? Heb er alvast een aantal bedenkingen aan toegevoegd en de discussie werd inmiddels verder gezet met je-weet-wel-wie. Veel leesplezier en tot gauw!

### Notities naar Herr Hanslick

- ~ Dit gaat over het **BEEST**, meneer. Jawel, muziek, of Muziek, zo u wil. Bewegende klankvormen.
- ~ Theater? Dat heeft iets te maken met een podium, niet?
- ~ *De dagelijkse omgang met.* Opties: kooi (niet aanraken), leiband (afstand behouden), bewust negeren (ook niet aanraken), niet opmerken (de wilde natuur), omhelzen (aanraken noodzakelijk).
- ~ Als het theater een spiegel wil zijn voor de maatschappij is het wellicht logisch dat het hoofdzakelijk door doven bevolkt wordt?
- ~ Als muziek niets zegt, wat zegt dat dan?
- ~ *De dagelijkse omgang met.* Opties: omhelzen (verstikkend), omhelzen (troostend), omhelzen (vol liefde / liefdevol), omhelzen (controlerend), omhelzen (lege geste), omhelzend.
- ~ Wanneer heeft u voor het laatst het knisperen van een pas gemaaid graanveld gehoord?
- ~ Laatst nog uit een veel te grote mond geglipt:  
**IS UW VOORSTELLING OOK DE MOEITE ALS IK MIJN OGEN GESLOTEN HOUD?**
- ~ **PROPORTIE.** Het schijnt het laatste woord van velen te zijn. U heeft alvast een keuze wat betreft de maat van alles: mens, geest, natuur, plastic eendjes en andere.
- ~ Hoe echt is het **BEEST** op een podium? Hoe fysiek? Hoe gevaarlijk? Hoe wollig?
- ~ Het is niet omdat u erg luid roepen kan dat u ook gehoord wordt. Luisteren is hier een voorwaarde. De wil tot luisteren is hier een voorwaarde. De bewuste wil tot luisteren. De bewuste wil die niet altijd bewust is. De wil heeft er misschien zelfs niets mee te maken. Enkel bewustzijn. Door te luisteren.
- ~ *Neen, er kan niet gezorgd worden voor wat klank bij deze voorstelling.*
- ~ (Gekrabbel. Onleesbaar edoch hoorbaar.)
- ~ *De dagelijkse omgang met.* Hoe aanwezig wil u het **BEEST**? Uw keuze: gezelschap (gewone of uitgebreide versie), huisslaaf, minnaar (koel of passioneel)?
- ~ **PROPORTIE.** De juiste hoeveelheid trillingen. Energie. Toch nog eens de vraag stellen. Welk kader past bij het plaatje? Welk plaatje past bij het kader?
- ~ Hoe beweeglijk is het oor?
- ~ Andere grote mond: Waarom toch steeds weer een applaus? Na een denderende finale, ja. Maar anders heeft u er toch niets van begrepen? Niets, niets, helemaal niets.
- ~ Wie gebruikt precies wie in dit alles?
- ~ **PROPORTIE.** De idee dat muziek georganiseerd geluid zou zijn is erg omvattend. Naar de zon kijken is ook niet gemakkelijk.
- ~ Samenspel.
- ~ Met klank als personage kan de scène nogal vol lijken. Met het zwijgen erbij is de kritische massa quasi onhoudbaar. Hoeveel spanning wilt u nog meer?
- ~ Het geluid van het boek dat u leest. Het geluid van het boek dat u op een podium leest. Het opgenomen geluid van u die een boek leest op een podium. Het opgenomen geluid van u. Niet meer op een podium. Zonder boek. Lezend.
- ~ Twee maten rust.
- ~ **PROPORTIE.** Genoeg. Voldoende.
- ~ *De dagelijkse omgang met.* Hoe afwezig bent u?
- ~ Kan een concertritueel als theater bestempeld worden?
- ~ Tot slot een flauw grapje (verplicht nummer): Hoeveel dramaturgen zijn er nodig om het **BEEST** in bedwang te houden?
- ~ Het trommelvlies doorprikken. Figuurlijk. Luisteren doorheen de klank. *Naar de zon kijken.*